



Gobierno Bolivariano
de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
de Planificación

Instituto Venezolano
de Planificación Aplicada
Conocer la realidad para transformarla

Serie Divulgativa

DOCTRINA MONROE
POLÍTICA DEL GRAN CARROTE
GENDARMERÍA MARIKARIBO
INTELIGENCIA
ESTRATEGIA



Venezuela y las agresiones imperialistas en América Latina

CUBA - REPÚBLICA DOMINICANA
CHILE - NICARAGUA
HAÍTÍ - HONDURAS - PARAGUAY - BRASIL

DIRECTORIO

RICARDO MENÉNDEZ

Ministro del Poder Popular de Planificación

ERNESTO CAMILO RIVERO CASTAÑEDA

Presidente de la Fundación Instituto Venezolano de Planificación Aplicada

HASDRÚBAL BECERRA

Director Ejecutivo (E)

BERNARDA HERRERA

Directora de Investigación y Políticas Públicas para la Construcción del Socialismo

SELIME E. KATTAR O.

Directora (E) del Centro de Información y Documentación "Simón Rodríguez"

IVELYSSE VERNET

Directora (E) de Gestión Administrativa

ELSSI GONZÁLEZ

Director (E) de la Oficina de Tecnología de Información y Comunicación

Colaboradores

Ernesto Camilo Rivero, Selime Kattar, Bernarda Herrera, Mariana De Bourg, Jesús Figueroa.

José Gregorio Hernández

Diseño e ilustración de portada

Estela Bermúdez

Diagramación y Montaje

Venezuela y las agresiones imperialistas en América Latina

Fundación Instituto Venezolano de Planificación Aplicada

©Ediciones IVPA

Caracas, Venezuela.

Noviembre, 2018

1ª Edición

Depósito Legal: MI2018000893

Dirección: Fundación Instituto Venezolano de Planificación Aplicada

Av. Alfredo Jahn con 5ª Transversal. Los Palos Grandes, Caracas.

Teléfonos: (58-212) 286.28.31 / 286.32.05 / 286.25.51

286.30.74 / 283.91.70. **Fax:** (58-212) 286.18.33

Apartado Postal 69295, Altamira 1062

Correo electrónico: ivpa@gob.ve

Sitio Web: www.ivpa.gob.ve



Gobierno Bolivariano
de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
de Planificación

Instituto Venezolano
de Planificación Aplicada
Conocer la realidad para transformarla

Serie Divulgativa

DOCTRINA MONROE
POLÍTICA DEL GRAN ARROTE
GENDARMERÍA MARIÁSBARDO
INTELIGENCIA



Venezuela

y las agresiones imperialistas en América Latina

CUBA - REPÚBLICA DOMINICANA
CHILE - NICARAGUA
HAÍTÍ - HONDURAS - PARAGUAY - BRASIL

Presentación

Este folleto contiene un esbozo general sobre una de las principales líneas de investigación que actualmente estamos desarrollando en el Instituto Venezolano de Planificación Aplicada, la cual tiene una extraordinaria pertinencia en este momento histórico, cuando el imperialismo arremete con todas sus fuerzas para acabar con la Revolución Bolivariana; contextualizando las enormes dificultades que hoy padece nuestro país como la consecuencia intrínseca y, por tanto, inevitable de un proceso que intenta transformar el sistema de dominación imperante, así como su potencial repercusión en América Latina.

En tal sentido, esta primera entrega permitirá introducir la temática en cuestión, mientras que el documento definitivo de la investigación incluirá adicionalmente las experiencias más relevantes que ocurrieron en algunos países de la región durante el siglo XX y lo que va del XXI, no solo para que nuestro pueblo las conozca, sino con la aspiración de que generen una necesaria reflexión colectiva sobre las implicaciones que conllevan los procesos revolucionarios.

Las agresiones imperialistas en la Venezuela bolivariana

Desde el año 1999, Venezuela ha venido transitando por un complejo proceso para la construcción de su inédito *Socialismo Bolivariano del Siglo XXI*¹, pacífico y democrático, pero sujeto igualmente a múltiples y sistemáticas agresiones por parte de factores externos e internos que forman parte del imperialismo mundial, encabezados por EEUU.

Con la asunción de Nicolás Maduro Moros como presidente de la República Bolivariana de Venezuela, tales ataques no hicieron sino arreciar, bajo la premisa de que el proyecto revolucionario no sería capaz de sobrevivir a la ausencia del enorme liderazgo político del Comandante Hugo Chávez Frías, por lo que había llegado la hora no solo de acabar con él (luego de las fallidas intentonas anteriores), sino además convertir ese hecho en el punto de inflexión para detener y revertir definitivamente el ciclo progresista que se produjo en el continente durante las dos primeras décadas del nuevo milenio.

Desde entonces, la embestida a la que ha sido sometida la Revolución Bolivariana se centró en una guerra económica, política, social y psicológica sin precedentes, a nivel nacional e internacional, lo que trajo como una de sus consecuencias la victoria opositora en las elecciones de la Asamblea Nacional (AN), en diciembre de 2015.

A partir de ese momento, la agenda desestabilizadora se intensificó a través de una serie de acontecimientos deliberadamente inconstitucionales e insurreccionales, con la intención de provocar un profundo colapso y caos generalizado que desembocara en una crisis de ingobernabilidad e hiciera inviable su continuidad, entre los que podemos destacar:

- Desacato contumaz de la AN a las sentencias del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), sobre la nulidad de varias de sus decisiones.
- Juicios políticos y declaratorias de abandono de Nicolás Maduro al cargo de presidente de la República, por parte de la AN.
- Revueltas callejeras con un acentuado corte fascista (llamadas *guarimbas*), donde se ejecutaron acciones terroristas con impactantes niveles de atrocidad que atentaron

¹ Propuesta enarbolada por el Comandante Chávez, enraizada en la propia realidad e historia de la nación venezolana y acorde a los tiempos del mundo de hoy, donde el pueblo se constituya en Estado a partir del ejercicio pleno e integral de la democracia participativa y protagónica; reivindicando la esencia humanista del ideal socialista y trascendiendo las fracasadas experiencias ocurridas durante el siglo XX. Economista Camilo Rivero, (inédito), 2018.

contra los derechos fundamentales de la población, provocando cuantiosos destrozos, heridos y muertes de civiles y agentes del orden público; las cuales, a su vez, eran presentadas de forma distorsionadas por las grandes corporaciones mediáticas internacionales, como la supuesta “evidencia” de una dictadura que reprimía salvajemente a una disidencia democrática, pacífica e indefensa.

- Desconocimiento del TSJ oficial y designación de otro paralelo, por parte de la AN, “despachando” desde el exilio.
- Ataque despiadado y sistemático al bolívar, hiperinflación especulativa, *bachaquerismo*², acaparamiento y contrabando de extracción.
- Actitud abiertamente beligerante, parcializada y hostil por parte del secretario general de la OEA, Luis Almagro, y el Grupo de Lima³, en sus reiterados intentos por aplicar arbitrariamente a Venezuela la Carta Interamericana Democrática⁴, ejerciendo una inaceptable injerencia en los asuntos internos de un país soberano, en flagrante contravención a los principios constitutivos de ese organismo.
- Orden Ejecutiva del presidente Barack Obama, ratificada por su sucesor Donald Trump, declarando a Venezuela una “amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional y la política exterior de EEUU”⁵.
- Sanciones económicas y políticas de EEUU y la Unión Europea.
- Saboteo a las distintas iniciativas de diálogo que se han promovido con acompañamiento internacional.
- Creciente nivel de tensiones diplomáticas con el gobierno colombiano y otros países de la región, así como la reactivación del histórico y adormecido diferendo limítrofe con Guyana, en el marco de una *operación tenaza* que busca cercar geopolíticamente al país.

² Fenómeno caracterizado por una situación atomizada, donde buena parte de los bienes de consumo masivo son deliberada e ilegalmente desviados desde las cadenas formales de comercialización hacia el sector informal de la economía, provocando con ello una escasez artificial que permite a estos últimos “ofertarlos” pero a unos precios exorbitantes; como una aciaga estrategia política para que el pueblo venezolano, en su desesperación, responsabilice al gobierno de sus penurias cotidianas y abandone la causa bolivariana. Economista Camilo Rivero, (inédito), 2018.

³ Alianza política creada en agosto de 2017 y conformada por 14 países del continente americano, con el único e inconfesable propósito de acorralar diplomáticamente a Venezuela, fundamentalmente en el seno de la OEA, para provocar su aislamiento internacional y propiciar una intervención extranjera. Economista Camilo Rivero, (inédito), 2018.

⁴ Instrumento multilateral suscrito por todos los miembros de la OEA en septiembre de 2001, con la finalidad de promover y fortalecer los principios y prácticas democráticas en el continente, así como tomar medidas o aplicar sanciones en casos de alteración del orden constitucional o golpes de Estado. OEA, Carta Democrática Interamericana, 2001.

⁵ Orden Ejecutiva Nro 13.692, aprobada por Obama en fecha 08/03/2015, renovada el 03/03/2016 y 13/01/2017; posteriormente prorrogada por Trump el 02/03/2018.

Ante ese asfixiante escenario, en mayo de 2017 el presidente Maduro tomó la magistral decisión de reactivar el proceso constituyente, invocando los artículos 347 y 348 de la Constitución Bolivariana, a partir del cual se logró una secuencia de triunfos electorales en la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), gobernaciones, alcaldías y la propia Presidencia de la República, saboteados parcialmente por la oposición interna y desconocidos por varias instancias internacionales, como una manera de cuestionar su legitimidad democrática.

A pesar de estos extraordinarios resultados, es absolutamente imprescindible tener conciencia sobre los enormes peligros que continuarán acechando a la patria bolivariana, ya que el imperialismo no cesará en sus acciones contrarrevolucionarias, las cuales tendremos que saber enfrentar a través de un conjunto de políticas y estrategias que nos permitan seguir avanzando dialécticamente en esta empinada y empedrada etapa transicional, como categoría gramsciana⁶.

Uno de los principales aspectos que debemos revisar para tales fines, es el extenso prontuario de la política exterior estadounidense en América Latina durante los últimos 200 años, de manera de comprender cómo actúan cada vez que nuestros pueblos han resistido e intentado librarse de su yugo opresor.

⁶ El intelectual italiano Antonio Gramsci plantea que “una verdadera crisis histórica ocurre cuando hay algo que está muriendo, pero no termina de morir, y al mismo tiempo hay algo que está naciendo, pero tampoco termina de nacer”. Omar Montilla. Antonio Gramsci y el Concepto de Bloque Histórico: Contribución para un análisis "a la venezolana", 2007.

Contexto histórico latinoamericano

La naturaleza y razón de ser del capitalismo es la acumulación, reproducción, concentración y expansión del capital, para lo cual configuró un sistema imperialista a escala mundial que impuso el orden económico indispensable para tales fines, a través de una división internacional del trabajo que estableció relaciones de dominación y subordinación de los países centrales sobre los periféricos, en función del control que ejercen las grandes corporaciones transnacionales en el alcance global de sus operaciones empresariales, así como de los mecanismos e instancias políticas, ideológicas y militares que soportan y preservan este proceso; siempre en el marco de una de las contradicciones estructurales con la que ha debido lidiar en su devenir histórico para sostenerse en el tiempo: la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

Estado Unidos ha construido su hegemonía mundial a partir del control de la tecnología y los mercados (muy especialmente los monetarios/financieros), la supremacía indiscutible del sector militar y la dominación ideológica a través de la imposición universal de sus valores culturales.

Más específicamente, su relación con América Latina se ha caracterizado fundamentalmente por los siguientes aspectos:

- Apropiación y explotación intensiva de los inmensos recursos naturales y energéticos regionales que requieren para producir los bienes y servicios que le permitan mantener un nivel de desarrollo estructurado en función de las irracionales y derrochadoras sociedades de consumo, cónsonas con la imperiosa necesidad de revitalizar permanentemente la dinámica de los mercados, a través del *estilo de vida americano*⁷ como máxima expresión paradigmática de la modernidad civilizatoria capitalista.
- Colocación garantizada de sus materias primas, bienes de capital, intermedios y de consumo final, así como de grandes inversiones productivas y financieras, apoderándose de este mercado continental mediante la reproducción de los patrones productivos y de consumo que impuso igualmente ese enajenante modo de vida, lo

⁷ Se refiere al modelo de sociedad que se impuso en EEUU a partir de la II Guerra Mundial, con el surgimiento de la clase media profesional y de mecanismos muy atractivos basados en el confort, la moda y la ostentación de la riqueza como medios de realización del ser humano, masificando necesidades creadas artificialmente por la publicidad y facilitadas por todo un sistema de *compras a crédito*; todo ello en función de los vertiginosos adelantos tecnológicos que sirvieron de soporte a unos procesos productivos acoplados bajo la "lógica" de la obsolescencia programada. Economista Camilo Rivero, (inédito), 2018.

cual les ha generado extraordinarios niveles de rentabilidad a sus monopólicos capitales.

Sin embargo, este aparente esquema blindado de dominación ha provocado una continua situación de inestabilidad política en la región, cada vez que cualquier país periférico pretende establecer políticas soberanas no alineadas o incompatibles con los intereses imperialistas, lo cual activa inmediatamente todos sus dispositivos de defensa, no solo para someterlo, sino como una manera de hacerle ver al resto de los países lo que les ocurriría en caso de atreverse a hacer algo que es considerado absolutamente inaceptable, convirtiéndose en la más clara evidencia de la tiranía que ejerce el capital a nivel mundial.

Invocando el axioma jurídico “a confesión de parte, relevo de pruebas”, el propio presidente Obama lo admitiría sin pudor alguno, en una entrevista concedida al portal Vox, el 10 de febrero de 2015: *“Debemos tener el ejército más fuerte del mundo y, de vez en cuando, tenemos que torcer el brazo de aquellos países que no quieren hacer lo que queremos que hagan, si fallan otros mecanismos de presión como económicos, diplomáticos y, en algunos casos, militares”*.

Ni se diga de quienes pretendan emprender procesos alternativos de signo progresista o revolucionario, los cuales bajo ningún concepto pueden resultar exitosos, ya que se constituirían en la mayor demostración de que *otro mundo sí es posible*, con el carácter potencialmente subversivo que eso conlleva en una región caracterizada por unos muy elevados niveles de pobreza, desigualdad e injusticia social. El Comandante Chávez, a propósito de un pensamiento del Libertador Simón Bolívar, lo plantearía de una manera contundente: *“Venezuela es libre, y nadie es libre impunemente, en un mundo dominado por el imperialismo y el capitalismo”*.⁸

Para nuestra desgracia, estamos en la zona de influencia inmediata del país que ejerce la supremacía política, económica, ideológica y militar del sistema capitalista mundial, y eso tiene un peso muy grande desde el punto de vista geopolítico. Aquella frase atribuida al ex presidente mexicano Porfirio Díaz (en realidad proveniente del intelectual Nemesio García

⁸ Frase pronunciada el 13 de noviembre de 2009, durante una concentración en Caracas por la paz y en rechazo a la instalación de bases militares estadounidenses en Colombia.

Naranjo): “*Pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos*”⁹, podemos perfectamente extrapolarla al resto de América Latina.

Para comprender este desigual tipo de relacionamiento, debemos remontarnos al año 1823, cuando EEUU oficializó la tristemente célebre *Doctrina Monroe*¹⁰, inspirada en el pensamiento de Thomas Jefferson, quien anteriormente ya había planteado que *América tiene un hemisferio para sí misma*. Esta doctrina, sintetizada en la engañosa frase *América para los americanos*, establece que cualquier intervención de las potencias europeas para intentar recuperar o mantener sus colonias, una vez iniciado el proceso de independencia de las nacientes repúblicas, sería visto como un acto de agresión a los propios EEUU, que ameritaría una respuesta inmediata y contundente. Sin embargo, ocultaba su verdadera intención: visualizar en perspectiva la naciente fase imperial de EEUU, con la consecuente dominación de todo el continente.

Un año antes, nuestro Libertador Simón Bolívar ya nos alertaba sobre ese latente peligro, cuando en carta dirigida a Santander, fechada en Ibarra el 23 de diciembre de 1822, escribió: “*cuando yo tiendo la vista sobre la América (...) hallo que está a la cabeza de su gran continente una poderosísima nación muy rica, muy belicosa y capaz de todo*”. (Citado en Francisco Pividal, 2006, p. 154).

Posteriormente, en carta al Coronel Patricio Campbell, en Guayaquil, el 5 de agosto de 1829, escribió: “*los Estados Unidos parecen destinados por la providencia a plagar la América de miserias, en nombre de la libertad*”. (Citado en Francisco Pividal, 2006, p. 156).

Esta Doctrina Monroe fue manipuladamente reforzada durante el resto del siglo XIX, a través de una creencia de carácter mesiánica, denominada el *Destino Manifiesto*, mediante la cual los grupos de poder de EEUU llegaron a posicionar la idea de que Dios había elegido al pueblo estadounidense para llevar a cabo su proyecto divino, por lo que debían asumir el supremo rol geopolítico que les permitiese expandirse por todo el continente para tales fines.

⁹ Ángeles González Gamio. Revista La Jornada. Artículo Malos Vecinos, México, 2013.

¹⁰ Debe su denominación al presidente de los Estados Unidos, James Monroe, quien la presentó en su sexto discurso al Congreso sobre el Estado de la Unión, aun cuando fue elaborada por su secretario de Estado, John Quincy Adams.

Posteriormente, su alcance fue sustancialmente ampliado a principios del siglo XX, a través del *Corolario Roosevelt*¹¹, donde se establece que si un gobierno o pueblo del continente americano amenaza o pone en peligro los intereses de EEUU en ese país, les daría el derecho de interferir en sus asuntos internos, cual policía internacional, a los fines de restablecer las condiciones que garanticen la preservación de tales intereses; inaugurándose con ello la política del *Gran Garrote*, que se tradujo en numerosas intervenciones políticas y militares estadounidenses en toda la región.

La manifestación más extrema de esa enmienda podemos encontrarla en la frase pronunciada por el presidente estadounidense William Howard Taft, quien en el año 1912, días después de invadir Nicaragua, planteó abiertamente la anexión de todo el continente: *"No está lejano el día en que tres banderas de barras y estrellas señalen en tres sitios equidistantes la extensión de nuestro territorio: una en el Polo Norte, otra en el canal de Panamá y la tercera en el Polo Sur. Todo el hemisferio será nuestro, de hecho como, en virtud de nuestra superioridad racial, ya es nuestro moralmente"*. Selser, Gregorio (citado en Eduardo Galeano, 2000, p. 114).

Luego del triunfo de la Revolución rusa en el año 1917, que dio origen al primer Estado socialista en el mundo, la política exterior de EEUU sobre América Latina tuvo como elemento central impedir a toda costa la expansión del comunismo en estas tierras, sobre todo luego del reciente acontecimiento histórico que había significado el triunfo de la Revolución mexicana de 1910.

Una vez finalizada la II Guerra Mundial, EEUU emergió como la superpotencia del hemisferio occidental, sobre las ruinas ocasionadas por la destrucción de los países europeos que participaron en dicha conflagración; actuando contra cualquiera que pretendiese retar su supremacía económica y militar.

Sin embargo, a su vez se produjo el nacimiento del campo socialista de Europa del Este, encabezado por la URSS (como la otra superpotencia mundial), así como de la República Democrática de Vietnam, la República Popular Democrática de Corea y la

¹¹ Propuesta presentada por el presidente de los Estados Unidos Theodore Roosevelt en el Discurso del Estado de la Unión de 1904.

República Popular China; dando inicio a la *Guerra Fría*¹² que vivió la humanidad durante más de 40 años y obligando al imperialismo a coexistir con ese otro bloque antagónico.

En su afán por dominar al mundo y enfrentar al comunismo internacional, EEUU utilizó todas sus poderosas fuerzas para tener siempre el control ya no solo sobre su *patio trasero*¹³ sino de otras regiones del planeta, significando de facto una expansión de la Doctrina Monroe a todo el sistema capitalista.

Esa actitud recrudesció luego del triunfo de la Revolución cubana en el año 1959 y de la mítica figura guerrillera en que se convirtió el Ché Guevara, debido al enorme impacto e influencia que tuvieron en los pueblos de América Latina y el tercer mundo; bajo la premisa de que no podían permitir otra experiencia similar, sobre todo después de la *crisis de los misiles*¹⁴ ocurrida en octubre de 1962.

En este contexto, la historia de las agresiones imperialistas en nuestra región han transcurrido desde intervenciones militares directas hasta el patrocinio de golpes de Estado, magnicidios, desaparecidos, torturas, persecuciones políticas, espionajes, control total y alienante de los medios de comunicación social, sabotajes, bloqueos/embargos económicos y apoyo de dictaduras, gobiernos o movimientos políticos al servicio de sus intereses; siempre en nombre de la libertad, la democracia y la defensa de los derechos humanos.

El derrocamiento de los gobiernos de Jacobo Arbenz en Guatemala (1954), Juan Bosch en República Dominicana (1963), Salvador Allende en Chile (1973), Maurice Bishop en Grenada (1983) y Daniel Ortega en Nicaragua (1990), así como las permanentes hostilidades contra la Revolución Cubana, son los casos más claros de tales políticas.

¹² Denominación que se dio a la confrontación global y permanente entre ambos bloques por el control geopolítico del mundo. Economista Camilo Rivero, (inédito), 2018.

¹³ Políticamente, expresa la relación de dominación, subordinación y menosprecio que tiene EEUU sobre América Latina. Economista Camilo Rivero, (inédito), 2018.

¹⁴ Extrema y delicada situación geopolítica que se produjo entre EEUU y la URSS, a raíz de la instalación de misiles nucleares soviéticos en Cuba, como consecuencia de los que previamente había instalado EEUU en Turquía; lo que provocó un alarmante nivel de tensión militar que estuvo al borde de desencadenar una guerra de consecuencias devastadoras para toda la humanidad. Economista Camilo Rivero, (inédito), 2018.

Estas acciones se pudieron llevar a cabo debido a las características estructurales de los dependientes sistemas económicos y políticos latinoamericanos, los cuales determinaron unos niveles de vulnerabilidad externa que nos dejaron expuestos a todo tipo de ataques, dando al traste con buena parte de las iniciativas realizadas por nuestros pueblos en su indeclinable resolución a ser verdaderamente libres e independientes.

Con el surgimiento de la globalización financiera neoliberal y unipolar que se impuso en la década de los noventa, como consecuencia de la desaparición del campo socialista, el imperialismo anunció la eternización del sistema capitalista, sin ningún tipo de resistencias y en su más decadente versión parasitaria e improductiva (lo que la economista británica Susan Strange denominó el “*capitalismo de casino*”), a través de múltiples *modus operandis* establecidos por sus rapaces capitales golondrinas y fondos buitres, provocando las perversas dinámicas de las burbujas especulativas que tantos estragos han causado en los países por donde pasan.

Esta nueva configuración del sistema lo que hizo fue consolidar y profundizar los procesos de dependencia y dominación sobre unos países periféricos cada vez más imposibilitados de tener control sobre sus procesos económicos, mediante las políticas de ajuste estructurales que se desprendieron del *Consenso de Washington*¹⁵, implementadas a través de los tentáculos multilaterales imperialistas por excelencia, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial de Comercio (OMC).

En tales circunstancias, EEUU ha pretendido expandir la Doctrina Monroe ahora sí a escala planetaria, arrogándose la facultad de actuar en función de sus “intereses nacionales”, a través de una creciente militarización del escenario global e incluso desechando, encubierta o abiertamente, los elementos fundamentales del sistema de naciones unidas y el derecho internacional.

Con la desaparición del fantasma del comunismo, los nuevos “enemigos necesarios” del imperialismo para “justificar” sus actuaciones intervencionistas y el enorme peso que en

¹⁵ Término acuñado inicialmente por el economista británico John Williamson para describir un conjunto de políticas de estabilización macroeconómicas, con un enfoque ortodoxo neoliberal, impuestas a los países en desarrollo como condicionante para acceder a un financiamiento internacional imprescindible en la resolución de la crisis de la deuda externa. Observatorio de Multinacionales en América Latina. Diccionario Crítico de Empresas Transnacionales, (s.f.).

la economía tiene el sector militar, ahora son el terrorismo, los regímenes dictatoriales y el narcotráfico; según los distintos informes y listas de países y personas que suelen elaborar ellos mismos, erigiéndose ilegítimamente como jueces del mundo, con la vergonzosa complicidad de una tiranía mediática internacional que les proporciona la “puesta en escena” necesaria para convalidar y maquillar todos sus atropellos.

Como consecuencia de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, el presidente George W. Bush anunció la *Doctrina de la Seguridad Nacional*, utilizando abiertamente la fuerza militar para eliminar cualquier pretensión de oponerse a la hegemonía estadounidense, pasando por encima de los inviolables principios de la soberanía de los Estados y la libre autodeterminación de los pueblos.

Las guerras de Afganistán (2001) e Iraq (2003) fueron los ejemplos más bárbaros de dicha doctrina, con la cual se inauguró de forma unilateral y arbitraria el concepto de las “*guerras preventivas*”, argumentando que estos países patrocinaban el terrorismo y fabricaban armas de destrucción masiva. El tiempo se encargó de demostrar la falsedad de tales acusaciones, pero cuando ya ambos países habían sido destruidos y sus pueblos masacrados.

Con la desfachatez que los caracteriza, el 11 de mayo de 2017, 14 años después de la guerra, la ex secretaria de estado de los Estados Unidos, Condolezza Rice, confesó en una reunión en el Centro de Investigaciones Brookings Institution: “*No fuimos a Iraq para llevar la democracia, fuimos para derrocar a Sadam Husein (...) Era un problema de seguridad*”.¹⁶

Más peligrosa aún es la controversial *Doctrina de la Responsabilidad de Proteger*, aprobada en el Documento Final de la Cumbre Mundial de la ONU del año 2005, según la cual *los Estados tienen la responsabilidad de proteger a su población del genocidio, crímenes de guerra, depuración étnica y crímenes de lesa humanidad. En caso de que no ocurra, el Consejo de Seguridad de la ONU debe agotar todos los medios pacíficos a su disposición para proteger a la población de esos crímenes, lo cual no descarta el uso de la fuerza y la intervención militar, cuando aquellos resultaren infructuosos.*

¹⁶ Telesur. Exconsejera de EE.UU. reconoce plan para derrocar a Hussein, 2017.

Bajo esta doctrina, la comunidad internacional tendría el legítimo derecho y el deber de realizar “*intervenciones humanitarias*” en los países que son previamente calificados como *Estados Fallidos*¹⁷ o *Estados Forajidos*¹⁸, con el peligro real de ser utilizados de manera infundada, indiscriminada y con intenciones políticas veladas. Las intervenciones militares en Libia y Siria, ocurridas en el año 2011, son claros ejemplos de las violaciones al derecho internacional que se pueden cometer en su nombre.

En América Latina, el siglo XXI se inauguró con el triunfo de la Revolución Bolivariana, que además de proclamar primero su carácter antiimperialista, en el año 2004, y luego socialista, en el 2006, desencadenó una serie de cambios políticos progresistas sin precedentes en la región, encabezando igualmente un vigoroso proceso de integración contrahegemónico caracterizado por:

- Derrota del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) impulsada por EEUU, hecho ocurrido en la IV Cumbre de las Américas celebrada en Mar del Plata, Argentina, en el año 2005.
- Creación de instancias y mecanismos multilaterales alternativos como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), en el año 2004; Petrocaribe, en 2005; el Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE) y el Banco del ALBA, en 2008; el Banco del Sur, en 2009; la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), en 2011; y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), en 2011.
- Reivindicación de la soberanía petrolera y revitalización del rol de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en ese sensible mercado para el funcionamiento del capitalismo mundial.

¹⁷ Son aquellos Estados considerados incapaces de garantizar la mínima cohesión social y condiciones de vida elementales para sus pueblos, así como de ejercer gobernabilidad sobre su territorio, todo lo cual debilita el principio de autoridad y suele desembocar en “crisis humanitarias” que traen consigo gran cantidad de desplazados y refugiados. Economista Camilo Rivero (inédito), 2018.

¹⁸ Son aquellos Estados cuyas autoridades tienen un comportamiento contrario o al margen de la comunidad internacional, caracterizados por presentar graves y sistemáticas violaciones de los derechos humanos en contra de sus pueblos, incumpliendo convenios internacionales válidamente suscritos y vigentes, así como desacatando las decisiones tomadas por los organismos internacionales encargados de preservar la paz y el orden mundial. Ramón Moreno Castilla. Un Estado forajido, 2010.

Ante tan inesperado e intolerable escenario, el imperialismo no se podía quedar de brazos cruzados, contraatacando ahora bajo novedosos formatos denominados *golpes suaves*¹⁹ o revoluciones de colores (parlamentarios, judiciales, electorales, económicos y/o mediáticos), ejecutados a través de sucesivas etapas como el ablandamiento, deslegitimización, calentamiento de calle, combinación de diversas formas de lucha y fractura institucional.

Con la combinación de algunas de estas acciones conspirativas, fueron derrocados los gobiernos de Jean Bertrand Aristide en Haití (2004), Manuel Zelaya en Honduras (2009), Fernando Lugo en Paraguay (2012) y Dilma Rousseff en Brasil (2016); amén de los intentos de Golpes de Estado contra Evo Morales en Bolivia (2008), Rafael Correa en Ecuador (2010), Nicolás Maduro en Venezuela (2014 y 2017) y Daniel Ortega en Nicaragua (2018), así como el encarcelamiento del vicepresidente de Ecuador Jorge Glass (2017), Lula da Silva en Brasil (2018) y los pretendidos juicios contra Rafael Correa en Ecuador y Cristina Fernández en Argentina (2018).

Esta situación ha provocado un indudable retroceso político en América Latina. Sin embargo, estamos convencidos que la tendencia de este trascendental tiempo histórico confirmará lo que proféticamente sentenció alguna vez el cantautor cubano Silvio Rodríguez: *El tiempo está a favor de los pequeños...*

¹⁹ Conjunto de estrategias de intervención no convencional, diseñadas por el ideólogo estadounidense Gene Sharp, con base al principio de la "no violencia", utilizadas por Estados Unidos para derrocar aquellos gobiernos que no comparten su visión sobre la organización económica, política y social del Estado. Economista Camilo Rivero (inédito), 2018.

Referencias de Fuentes Impresas

Bautista, J. (2015) ¿Qué significa pensar desde América Latina? Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Cultura.

Bigott, Luis A. (2010). Otra vez y ahora sí, Bolívar contra Monroe. Caracas: Editorial Trinchera.

Borón, A. (2012). América Latina en la geopolítica del imperialismo. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Cultura.

Borón, A. (2004). Imperio & imperialismo: una lectura crítica de Michael Hardt y Antonio Negri. Buenos Aires: Clacso.

Blum, W. (2006). El Estado agresor: la guerra de Washington contra el mundo. (Javier Sádaba Pról.). Madrid: la Esfera de los libros.

Chomsky, N. (2004). El mundo después de Iraq. Txalaparta País Vasco: Editores Independientes.

Chomsky, N. (2004). Nueva hegemonía mundial: alternativas de cambio y movimientos sociales. (Atilio Borón Comp.). Buenos Aires: Clacso.

Escalona, J. (2016). Geopolítica de la liberación: el siglo XXI de Chávez. Caracas: Fundación El perro y la rana.

Galeano, E. (2000). La venas abiertas de América Latina. España: Siglo Veintiuno Editores, 16° Edición.

Pidival, F. (2006). Bolívar: pensamiento precursor del antiimperialismo. Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República.

Wallerstein, I. (2008). Un mundo incierto. (Octavio Kulesz Trad.). Caracas: Monte Ávila Editores.

Referencias de Fuentes Electrónicas

Concentración por la paz y en rechazo a la instalación de bases militares estadounidenses en Colombia. (2009). Discursos y Alocuciones. Comandante Presidente. [Documento en línea] Disponible: <http://www.todochavezlaweb.org.ve/todochavez/1402-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-en-la-concentracion-por-la-paz-en-rechazo-a-la-instalacion-de-bases-militares-estadounidenses-en-colombia>

González Gamio, Á. (2013). Malos Vecinos. Revista La Jornada. [Revista en línea], Disponible: <https://www.jornada.com.mx/2013/07/14/opinion/030a1cap#> [Consulta: 2018, Julio 20]

Montilla, O. (2007). Antonio Gramsci y el concepto de Bloque Histórico: Contribución para un análisis "a la venezolana" [Documento en línea] Disponible: <https://www.aporrea.org/ideologia/a37113.html> [Consulta: 2018, Julio, 20]

Moreno Castilla, R. (2010). Un Estado forajido. El Día.es: España. [Documento en línea] Disponible: <https://eldia.es/criterios/2010-10-10/9-Estado-forajido.htm> [Consulta: 2018, Julio, 28]

Naciones Unidas (2005). Documento Final de la Cumbre Mundial de 2005. [Documento en línea]. Reunión Plenaria de Alto Nivel. Sede de las Naciones Unidas, Nueva York. Disponible: http://www.un.org/spanish/summit2005/fact_sheet.html [Consulta: 2018, Julio, 20]

RT (2015, febrero 10): Portal Vox. Entrevista a B. Obama, Presidente. [Video en línea]. Disponible: <https://actualidad.rt.com/actualidad/166016-obama-torcer-brazos-paises>. [Consulta: 2018, Julio, 29]

Telesur (2017). Exconsejera de EE.UU. Reconoce plan para derrocar a Hussein. [Documento en línea]. Disponible: <https://www.telesurtv.net/news/Estados-Unidos-invadio-Iraq-para-derrocar-a-Saddam-Husse-in-20170512-0019.htmhl> [Consulta: 2018, Julio, 29]